

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

DRI-16.4.1-073-035125 /13-DL

Warszawa, 30. 07. 2013

dr Tomasz Bakowski
Prezes Zarządu
Krajowe Stowarzyszenie Funduszy
Poręczeniowych
ul. Chałubińskiego 3A
02-004 Warszawa

Dotyczy: oceny wiarygodności kredytowej funduszy poręczeniowych – kolejne ratingi - projekt realizowany na zlecenie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości przez konsorcjum firm PKF CAPITAL Sp. z o.o. w Warszawie oraz bułgarską agencję ratingową BCRA-CREDIT RATING AGENCY AD, Bulgaria

Szanowny Panie Prezesie,

w ślad za naszym pismem z dnia 6 czerwca br. dotyczącym prowadzonego badania oceny wiarygodności kredytowej współpracujących z PARP funduszy poręczeniowych, z przyjemnością zawiadamiamy, iż w lipcu br. zakończono proces związany z nadaniem pełnych ratingów dla kolejnych 7 funduszy (łącznie wraz z ocenami nadanymi w czerwcu, przebadano dotychczas 11 funduszy).

Fundusze są oceniane w perspektywie długo- oraz krótkookresowej. Skala stosowana przez Wykonawcę umowy - agencję BCRA (Załącznik nr 1) jest analogiczna do ocen największych międzynarodowych agencji ratingowych.

Dotychczas, w ramach zleconego badania, nadano oceny ratingowe 11 funduszom poręczeniowym (4 ratingi w czerwcu br. i 7 ratingów w lipcu br.).

Fundusz	Rating długoterminowy	Rating krótkoterminowy
Poznański Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Poznaniu	A-	A-2
Samorządowy Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu	A	A-1
Śląski Regionalny Fundusz Poręczeniowy Sp. z o.o. w Katowicach	BBB+	A-2
Świętokrzyski Fundusz Poręczeniowy Sp. z o.o. w Kielcach	BBB	A-2
Fundusz Wspierania Rozwoju Gospodarczego Miasta Szczecina Sp. z o.o. w Szczecinie	BBB-	A-3
Grudziądzkie Poręczenia Kredytowe Sp. z o.o. w Grudziądzu	BBB	A-2
Kujawskie Poręczenia Kredytowe Sp. z o.o. we Włocławku	BB	A-3
Małopolski Regionalny Fundusz Poręczeniowy Sp. z o.o. w Krakowie	BBB	A-2
Pomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gdańsku	A	A-1
Warmińsko Mazurski Fundusz "Poręczenia Kredytowe" Sp. z o.o. w Działdowie	A	A-1
Zachodniopomorski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Szczecinie	A-	A-1



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

PARP 

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOLECZNY



W ramach projektu, do końca września br., planowane jest nadanie pełnej oceny ratingowej ok. 24 funduszom poręczeniowym współpracującym z PARP. Wyniki oceny podlegają upublicznieniu oraz są przesyłane do Europejskiego Urzędu Nadzoru Rynków i Papierów Wartościowych (European Securities and Markets Authority – ESMA).

Informuję, że w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości sprawę prowadzi Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu, kierowany przez Panią Dyrektorkę Mariolę Misztak-Kowalską. Osobą do kontaktów roboczych jest Pani Dorota Lewińska, tel. (22) 432 80 89.

Z poważaniem

Dariusz Szewczyk
Zastępca Prezesa PARP

BCRA

CREDIT RATING AGENCY

Skala ratingowa**Długoterminowy rating funduszu poręczeniowego**

Poziom inwestycyjny	AAA	Wyjątkowa stabilność finansowa. Możliwie najniższe oczekiwanie wystąpienia braku obsługi zobowiązań. Wyjątkowo niskie prawdopodobieństwo osłabienia zdolności funduszu wydarzeniami w dającej się przewidzieć przyszłości.
	AA	Wysoka stabilność finansowa. Bardzo wysoka zdolność obsługi zobowiązań, na którą bardzo słabo mogą wpłynąć wydarzenia w dającej się przewidzieć przyszłości
	A	Bardzo dobra stabilność finansowa. Silna zdolność obsługi zobowiązań, na którą słabo mogą wpłynąć wydarzenia w dającej się przewidzieć przyszłości.
	BBB	Dobra stabilność finansowa. Dobra zdolność obsługi zobowiązań, na którą mogą wpłynąć w pewnym stopniu zdarzenia w dającej się przewidzieć przyszłości.
Poziom spekulacyjny	BB	Zadowalająca stabilność finansowa. Zadowalająca zdolność obsługi zobowiązań. W przypadku niekorzystnych wydarzeń w dającej się przewidzieć przyszłości, istnieje zwiększone prawdopodobieństwo wpływu na tę zdolność. Spółka posiada wystarczającą ekonomiczną i finansową elastyczność w celu zapewnienia obsługi zobowiązań.
	B	Słaba stabilność finansowa. Stosunkowo słaba zdolność obsługi zobowiązań. Zobowiązania finansowe są obecnie obsługiwane, jednak zdolność dalszej obsługi przyszłych zobowiązań zależy znacznie od wydarzeń w dającej się przewidzieć przyszłości.
	C	Niestabilna sytuacja finansowa, realne prawdopodobieństwo nieobsługiwania zobowiązań. Bardzo słaba zdolność wywiązywania się z obsługi zobowiązań.
	D	Brak zdolności obsługi zobowiązań. Fundusz wymaga dodatkowego wsparcia w zakresie kapitału oraz płynności.

Plus (+) lub minus (-)

Rating od AA do B może zostać zmodyfikowany poprzez dodanie znaku plus (+) lub minus (-), w celu dodatkowego określenia pozycji wobec głównych kategorii ratingowych.

Perspektywa ratingu:

Pozytywna – odzwierciedla oczekiwania przejścia do wyższej kategorii na przestrzeni jednego roku;

Negatywna – odzwierciedla oczekiwania przejścia do niższej kategorii na przestrzeni jednego roku;

Stabilna – odzwierciedla oczekiwania zachowania kategorii ratingu na przestrzeni jednego roku;

Bez wskazania – odzwierciedla oczekiwania wystąpienia zdarzenia, które może okazać negatywny/pozytywny wpływ na kategorię ratingu.

Krótkoterminowy rating funduszu poręczeniowego

A-1+	Możliwie największa zdolność zaspokajania płatności i roszczeń, wyjątkowo dobra pozycja w ujęciu porównawczym.
A-1	Doskonała zdolność zaspokajania płatności i roszczeń, doskonała pozycja w ujęciu porównawczym.
A-2	Bardzo dobra zdolność zaspokajania płatności i roszczeń w bliskiej przyszłości. Bardzo dobra pozycja w ujęciu porównawczym.
A-3	Dobra zdolność zaspokajania płatności i roszczeń w bliskiej przyszłości. Dobra pozycja w ujęciu porównawczym.
B	Umiarkowana zdolność zaspokajania płatności i roszczeń w bliskiej przyszłości. Odpowiednia pozycja w ujęciu porównawczym.
C	Słaba zdolność zaspokajania płatności i roszczeń w bliskiej przyszłości. Słaba pozycja w ujęciu porównawczym.
D	Bardzo słaba zdolność zaspokajania płatności i roszczeń w bliskiej przyszłości. Bardzo słaba pozycja w ujęciu porównawczym.